



Eich cyf/Your ref
Ein cyf/Our ref

David Melding AC
Cadeirydd
Y Pwyllgor Materion
Cyfansoddiadol a Deddfwriaethol
Cynulliad Cenedlaethol Cymru
Bae Caerdydd

15 Gorffennaf 2013

Annwyl David

Memorandwm Cydsyniad Deddfwriaethol - Y Bil Ymddygiad Gwrthgymdeithasol, Trosedd a Phlisma: darpariaethau mewn perthynas â ch n

Diolch yn fawr am eich llythyr dyddiedig 2 Gorffennaf 2013 yn gofyn am ragor o wybodaeth yn dilyn fy natganiad ysgrifenedig ar 2 Mai ynghylch atal y gwaith ar Fil Rheoli C n (Cymru) am y tro a'ch trafodaethau fel Pwyllgor yn dilyn hynny ar 10 a 24 Mehefin.

Rwyf wedi nodi fy atebion i'ch cwestiynau isod:

(i) Mae'n bosibl bod rhai o'r amcanion polisi yr oedd Llywodraeth Cymru'n ceisio eu sicrhau drwy'r Bil yn medru cael eu cyflawni gan Fil y DU. Fodd bynnag, gan fod y ddau Fil yn canolbwyntio ar bethau gwahanol, gallai fod yn anodd i awdurdodau lleol ymyrryd yn gynnar dan Fil y DU i atal ci rhag dod i fod yn beryglus, sy'n fater yr oedd Bil Cymru'n gobeithio mynd i'r afael ag ef.

A wnewch chi egluro pam fod arddull Bil y DU yn fwy priodol yn eich barn chi?

Fel y dywedais yn fy Natganiad Ysgrifenedig ar 2 Mai, mae Llywodraeth Cymru wedi ymrwmo i sicrhau ein bod yn delio'n effeithiol â ch n sy'n beryglus ac allan o reolaeth. Rydym wedi ymrwmo i greu fframwaith statudol a fyddai'n ei gwneud yn anghyfreithlon i g n fod allan o reolaeth ac yn beryglus ar safle preifat. Rydym hefyd wedi ymrwmo i ddiogelu c n cymorth, er enghraifft c n tywys a ch n clywed, yn ogystal â threfn statudol i ddiogelu lles c n a hyfforddi c n.

Rwyf wedi ystyried yn ofalus sut y dylem roi'r amcanion hyn ar waith i gael y canlyniadau gorau er mwyn amddiffyn ein plant, teuluoedd a chymunedau'n well. Rwyf wedi ymrwmo hefyd i newid diwylliant yn y tymor hir. Ni all deddfwriaeth ar ei phen ei hun wneud hynny ond bydd yn mynd at wraidd y broblem trwy annog perchenogion c n i fod yn berchenogion cyfrifol.

Mae'n trafodaethau gydag awdurdodau gorfodi a sefydliadau trydydd sector yng Nghymru wedi dangos y byddai'n llawer gwell gan y rhai sy'n gorfodi ymyrryd yn gynnar ac atal digwyddiadau angheuol a/neu unrhyw berygl i les y ci. Hefyd mae'r

diwygiadau i Ddeddf C n Peryglus 1991, a osodwyd yn ein Bil drafft, bellach yn symud ymlaen ym Mil Ymddygiad Gwrthgymdeithasol, Troseddau a Phlisma drafft y Swyddfa Gartref.

Rwyf wedi edrych ar ddarpariaethau'r Bil Ymddygiad Gwrthgymdeithasol drafft a gyhoeddwyd gan y Swyddfa Gartref ac, er fy mod yn derbyn nifer o'r sylwadau sy'n beirniadu'r bil drafft, rwy'n credu fodd bynnag y gall fod yn ffordd ddefnyddiol o gyflawni'n huchelgais. Mae'r Bil Ymddygiad Gwrthgymdeithasol, Trosedd a Phlisma bellach wedi'i gyflwyno i Senedd y DU, ac fe fyddaf yn parhau i weithio mewn partneriaeth gyda Llywodraeth y DU ar y mater hwn er mwyn sicrhau cysondeb wrth reoli c n ar draws Cymru a Lloegr (gan gofio bod c n a'u perchnogion yn teithio ar draws ffiniau). Byddaf hefyd yn parhau i bwysleisio pwysigrwydd:

yr agweddau yn ymwneud â lles ar gyfer rheoli c n mewn ffordd briodol;

cyfrifoldebau perchnogion c n;

gwerth cynhyrchu canllawiau ar y materion hyn y gellid eu defnyddio yng Nghymru a Lloegr.

Rydym yn cydweithio'n agos gyda Llywodraeth y DU, ac yn cael ein sicrhau fod Bil y DU yn cael ei ddrafftio mewn ffordd sy'n golygu:

y gellid, ac y dylid, defnyddio camau ataliol cynnar, o bosib drwy ddefnyddio Contract Ymddygiad Derbyniol, sy'n ffordd o annog yr unigolyn i gydnabod ei ymddygiad a'i effaith, gyda'r nod o'i atal yn gyflym.

os nad yw'r ymddygiad yn peidio, mae modd cynyddu'r pwerau gorfodi. Y gweithwyr proffesiynol perthnasol sy'n penderfynu ar amseriad y cynnydd hwnnw (nid oes cyfyngiadau amser penodol os nad yw'r ymddygiad yn newid)

Drwy ganiatáu i weithwyr proffesiynol herio pob ymddygiad annerbyniol *ar unwaith* (gan gynnwys c n sydd allan o reolaeth), yn hytrach na mynd drwy broses ffurfiol y llysoedd, gellir gosod safonau clir o ymddygiad derbyniol er mwyn atgyfnerthu'r neges na fydd ymddygiad annerbyniol yn cael ei oddef.

(ii) Fedr wch chi egluro pam na allai Bil Cymru gyflawni'ch amcanion polisi'n llawn, a pha bwerau penodol sydd heb fod ar gael i'r Cynulliad Cenedlaethol i alluogi'r ddeddfwriaeth hon i gael ei gwneud yng Nghymru?

Mae gan y Cynulliad Cenedlaethol y cymhwysedd deddfwriaethol angenrheidiol i barhau gyda'r polisi a amlinellwyd ar gyfer ein Bil Rheoli C n (Cymru) arfaethedig.

Er y byddai ein Bil ni wedi llwyddo i gyflawni'r amcanion polisi, o ran gorfodaeth mae gan Fil y DU botensial ar gyfer darparu pwerau ehangach a mwy effeithiol i'r heddlu, cynghorau lleol a landlordiaid cymdeithasol sy'n gyfrifol am ddelio â pherchnogion c n anghyfrifol a materion rheoli c n.

Rwy'n hyderus ein bod yn cyfrannu at y gwaith o lunio cynnwys Bil drafft y DU gan ei fod bellach yn cynnwys y diwygiadau i'r Ddeddf C n Peryglus yr oeddem yn eu ceisio.

Byddwn yn parhau i weithio gyda Llywodraeth y DU i sicrhau fod Bil y DU a'r canllawiau ategol yn bodloni ein gofynion, ond rwy'n cadw'r opsiwn o gyflwyno Bil i Gymru.

(iii) Rydych yn cyfeirio'n benodol at gael pwerau gwneud rheoliadau yn eich datganiad dyddiedig 2 Mai. Beth yw'r sefyllfa bresennol ynghylch cael y pwerau hyn, neu ydych chi bellach o'r farn nad ydynt yn angenrheidiol?

Fel y gwyddoch o bosib, mae trafodaethau'n parhau ynghylch hyn. O ran gweithredu darpariaethau'r Bil mewn perthynas â rheoli c n, y ffactor hanfodol yw y dylid datblygu canllawiau i awdurdodau lleol a'r heddlu, gyda chytundeb y Swyddfa Gartref, a fydd yn sicrhau bod ymyraethau mewn perthynas â rheoli c n yn digwydd fel y rhagwelwyd yn ein Bil drafft. Nid ydym yn gweld unrhyw reswm ar hyn o bryd pam na ddylai'r dyhead hwnnw gael ei gyflawni.

(iv) Ydych chi'n rhagweld y byddwch yn cyflwyno unrhyw ddeddfwriaeth benodol i Gymru mewn perthynas â rheoli c n yn y dyfodol agos?

Rwyf wedi atal y Bil Rheoli C n dros dro, yn hytrach na thynnu'r cynigion yn ôl. Fodd bynnag, os nad yw Mesur y DU yn foddhaol, mae gen i'r opsiwn o'i ddatblygu ymhellach.

Rhan o'r ateb ar gyfer ystyried c n allan o reolaeth a pheryglus oedd ein Bil drafft. Mae ein Map Ffordd ar Les C n wedi gosod nifer o opsiynau a chmau sydd eisoes wedi'u cymryd. Mae gwahardd y defnydd o goleri electronig, er enghraifft, yn cael gwared ag effeithiau niweidiol posibl ar gyfer c n.

Rwyf hefyd yn bwriadu cyflwyno rheoliadau cadarn ac ymarferol ynghylch microsglodion ar gyfer c n yng Nghymru a gwella lles c n mewn safleoedd bridio trwyddedig.

Mae "Cod Ymarferol er Lles C n" Llywodraeth Cymru yn ei gwneud yn glir bod cyfrifoldeb ar berchnogion c n i sicrhau bod c n yn:

byw mewn amgylchedd addas;
cael bwyd iach i'w fwyta;
medru ymddwyn yn normal;
cael cwmni priodol;
cael eu hamddiffyn rhag poen, dioddef anafiadau ac afiechyd.

Bydd cydymffurfio â'r gofynion hyn yn help sylweddol i gadw rheolaeth dros g n.

Gobeithio bod yr ymatebion hyn yn ddefnyddiol i chi.



Alun Davies AC / AM

Y Gweinidog Cyfoeth Naturiol a Bwyd
Minister for Natural Resources and Food